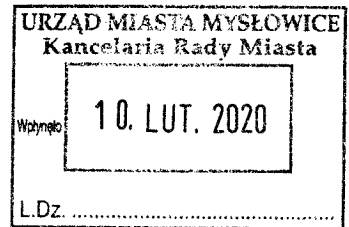


Data zgłoszenia: 10.02.2020

Nazwisko i imię radnego: Mariusz WIELKOPOLAN



INTERPELACJA/WNIOSK*

do Prezydenta Miasta Myslowice/ Przewodniczącego Rady Miasta*

Podstawa interpelacji:

Projekt Miejsowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Wielka Skotnica – Katowicka – Bończyka oraz zapis audio z dyskusji nad w/w planem na Komisji Gospodarki Miejskiej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa w dniu 21.01.2019r.

Wnoszę o interpelacje w zakresie dalszej procedury uchwalenia MPZP Wielka Skotnica – Katowicka – Bończyka, oraz wyjaśnienia zagadnień omawianych na Komisji Gospodarki Miejskiej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa w dniu 21.01.2019r.

1. W związku z dyskusją na temat projektu MPZP Wielka Skotnica – Katowicka – Bończyka podczas posiedzenia Komisji Gospodarki Miejskiej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa w dniu 21.01.2019r. wnoszę o :
 - a) Informację jakie są dalsze kroki dotyczące procedury uchwalenia projektu MPZP Wielka Skotnica – Katowicka – Bończyka oraz MPZP Morgi – Wschód – proszę o podanie harmonogramu uchwalenia planu (terminy)?
 - b) Czy kiedy w/w plany będą ponownie przedmiotem posiedzenia Komisji Gospodarki i ponownej dyskusji na komisji poprawionych projektów MPZP Wielka Skotnica – Katowicka – Bończyka oraz Morgi – Wschód będą już zawierały uwagi mieszkańców, które nie zostały uwzględnione przez Prezydenta Miasta Myslowice przy drugim wyłożeniu tych planów ?
 - c) Czy w procedurze uchwalania MPZP Wielka Skotnica – Katowicka – Bończyka przewiduje się ponowne wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu oraz możliwość ponownego składania uwag do planu przez mieszkańców?
2. Podczas dyskusji nad projektem MPZP Wielka Skotnica – Katowicka – Bończyka w dniu 21.01.2019r. Kierownika Sekcji Planowania i Analiz UM Myslowice Pan Dominik Lorenc kilkakrotnie podczas posiedzenia przekonywał radnych oraz mieszkańców, że teren byłego ogrodnictwa w dzielnicy Bończyk oznaczony na mapie jako 8 MW będącej załącznikiem do projektu planu jest terenem zabudowy śródmiejskiej cytaty: (...) *jest to ewidentnie dzielnica śródmiejska* (...); (...) *zmniejszenie współczynnika intensywności zabudowy w sercu strefy śródmiejskiej* (...) Uznanie terenu byłego ogrodnictwa za zabudowę śródmiejska było między innymi podstawą do uzasadnienia na tym terenie bardzo wysokiego przyjętego w projekcie planu wskaźnika intensywności zabudowy. W kolejnej swojej wypowiedzi kierownik Lorenc stwierdził, że: „ (...) *dla mnie jako architekta fakt intensywności zabudowy realizowania w tym terenie przez szkołę jako jednej jednostki urbanistycznej jak i układu funkcji, osobiście jest strefą śródmiejską*” na pytanie czy z sali czy taka opinia jest zgodna z zapisami studium kierownik Lorenc kontynuował; „*ale czy ja się odwoływałem do studium definiując swoją wypowiedź? Jako architekt wskazałem, że dla mnie jest to strefa śródmiejska.*” Tymczasem fakty w postaci Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Myslowice (Załącznik nr 1 do Uchwały nr XXX/656/08 Rady Miasta Myslowice z dnia 30 października 2008 r) wraz z mapą kierunków zagospodarowania przestrzennego będącej załącznikiem graficznym do studium w żaden sposób nie potwierdzają przyjętego przez kierownika Lorenca założenia, iż na terenie MPZP Wielka Skotnica – Katowicka – Bończyka występuje jakiegokolwiek tereny, które można określić jako tereny zabudowy śródmiejskiej. Tereny dawnego ogrodnictwa dopiero na podstawie decyzji WZ, które były podpisywane między innymi przez Pana Dominika Lorenca, który wtedy pełnił jeszcze funkcję Naczelnika Wydziału Architektury i Budownictwa, zmieniły swoje przeznaczenie i pozwoliły developerom na intensywna zabudowę tego terenu na podstawie projektów byłego wiceprezydenta Myslowic, a jednocześnie byłego Naczelnika Wydziału Rozwoju Miasta Myslowice Pana Kazimierza Dziuli. W związku z przytoczonymi powyżej faktami wnoszę o:
 - a) Dlaczego firma wykonująca usługę opracowania i stworzenia projektu MPZP Wielka Skotnica – Katowicka – Bończyka przy ustalaniu wskaźnika intensywności zabudowy nie kieruje się obowiązującymi zapisami w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Myslowice dotyczącymi kwestii zabudowy śródmiejskiej tylko wynika z udokumentowanego przebiegu procesu uchwalania planu oraz posiedzenia komisji gospodarki tylko przyjmuje definicję zabudowy śródmiejskiej na podstawie osobistej opinii Kierownika Sekcji Planowania i Analiz Pan Dominika Lorenca?
Kto jest autorem tego projektu MPZP firma czy Kierownik Sekcji Planowania i Analiz UM Myslowice?

- b) Informację o podanie na podstawie jakich przepisów prawa teren dawnego ogrodnictwa oznaczony symbolem 8 MW na mapie będącej załącznikiem do projektu MPZP Wielka Skotnica – Katowicka – Bończyka uznany został za teren zabudowy śródmiejskie i dlaczego dopuszczono tam bardzo wysokie wskaźniki intensywności zabudowy?
- c) Proszę o podanie ile wynosi obecnie współczynnik intensywności zabudowy działek na których wybudowano i na których buduje się obecnie budynki (według wydanych decyzji WZ nie powinien on przekraczać współczynnika 1,3) na terenie tzw. dawnego ogrodnictwa – symbol terenu 8 MW na załączniki do MPZP (działki 9158/144, 9159/144, 9183/144, 9184/144, 9185/144, 9186/144, 9187/144, 9188/144, 9189/144, 9190/144, 9191/144, 9192/144, 9193/144, 9175/144, 9174/144)

3. Podczas dyskusji nad projektem MPZP Wielka Skotnica – Katowicka – Bończyka w dniu 21.01.2019r. jeden z uczestników zwrócił uwagę, że definicja powierzchni zabudowy która jest ustawowo zdefiniowana w prawie budowlanym i polskich normach zawarta w projekcie MPZP jest niezgodna z obowiązującym prawem jak również jest inna niż definicja powierzchni zabudowy jaka jest zawarta w uchwalonych najbliższych miejscowych planach obok MPZP Wielka Skotnica – Katowicka – Bończyka tj: MPZP w rejonie ulic Bończyka i Katowickiej w Mysłowicach – uchwała nr XXVII/466/16 Rady Miasta Mysłowice z dnia 22 grudnia 2016 r.; MPZP „Katowicka – Obrzeźna Północna”, „Bytomska - Obrzeźna Północna – Świerczyny” w Mysłowicach uchwała nr XLVII/889/13 Rady Miasta Mysłowice z dnia 31 października 2013 r. ; uchwała NR XXXIII/508/17 Rady Miasta Mysłowice z dnia 23 lutego 2017 r. w sprawie zmiany MPZP Mikołowska – Moniuszki – Kwiatowa w Mysłowicach. We wszystkich powyższych MPZP definicja powierzchni zabudowy jest zbliżona, natomiast w projekcie MPZP Wielka Skotnica – Katowicka – Bończyka brzmi ona następująco:

*„8) **powierzchni zabudowy** – należy przez to rozumieć powierzchnię wyznaczoną przez rzut pionowy zewnętrznych krawędzi budynku na powierzchnię terenu, z wyłączeniem powierzchni wyznaczonej przez rzut kondygnacji podziemnych oraz powierzchni takich elementów jak gzymsy, okapy, schody terenowe, pochylnie, elementy odwodnienia, zdobienia elewacji, zadaszenia i innych podobnych elementów;”*

Fragment podkreślony i pogrubiony jest niezgodny z obowiązującym prawem, a w wypadku MPZP Wielka Skotnica – Katowicka – Bończyka faworyzuje on deweloperów, którzy dzięki temu mogą maksymalnie zabudować działkę budowlaną (obejść w ten sposób obowiązujące prawo) oraz zalegalizować niezgodne z wydanymi decyzjami o Warunkach Zabudowy już wykonane prace (budowy) czy też trwające obecnie budowy na terenie objętym projektem planu. W związku z przytoczonymi powyżej faktami wnoszę o informację:

- a) Kto konkretnie z urzędników UM Mysłowice (z imienia i nazwiska) odpowiada za sprawdzenie jakości pracy i zgodności projektu MPZP z zapisami studium, zapisami prawa budowlanego, warunków technicznych czy też normami w zakresie budownictwa?
- b) Kto konkretnie z urzędników UM Mysłowice (z imienia i nazwiska) ponosi odpowiedzialność za niezgodne z prawem zapisy dotyczące definicji powierzchni zabudowy oraz próbę legalizacji tych zapisów przez umieszczenie ich w projekcie uchwały, a w konsekwencji przegłosowanie jej przez radnych ?

4. W związku z ogłoszeniem przez UM Mysłowice przetargu i wybraniem wykonawcy na wykonanie nowego Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Mysłowice wnoszę o:

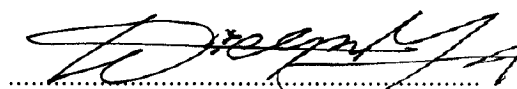
- a) Podanie danych osoby lub osób odpowiedzialnych ze strony UM Mysłowice za ustalenie nowych warunków, kierunków i ustaleń w nowym Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Mysłowice oraz podanie osób odpowiedzialnych za prawidłowy przebieg oraz nadzór pracami dotyczącymi ustaleń w nowym studium.

5. Na stronie platformy zakupowej UM Mysłowice pod adresem <https://platformazakupowa.pl/transakcja/84850> znajdują się warunki postępowania oraz wymagania i specyfikacje dotyczące sporządzenia Miejsowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego w obszarze Wielka Skotnica – Katowicka – Bończyka w Mysłowicach. W związku z warunkami zawartymi w powyższej specyfikacji na podstawie której dokonano wyboru firmy, wnoszę o następujące informacje:

- a) Czy wszystkie wymagania i zapisy ujęte w **powyższej specyfikacji** do których został zobowiązany wykonawca zostały również ujęte w umowie podpisanej z podmiotem, który wygrał postępowanie, a jeżeli któreś z wymagań nie zostało ujęte w umowie to dlaczego tak się stało i kto konkretnie (imię i nazwisko) ze strony UM Mysłowice za to odpowiada?
- b) Czy wszystkie wymagania i zapisy określone w **podpisanej umowie z wykonawcą**, który wygrał postępowanie zostały przez tego wykonawcę wykonane, a jeżeli jakiś warunek z umowy nie został wykonany to dlaczego tak się stało i kto konkretnie (imię i nazwisko) ze strony UM Mysłowice za to odpowiada?

Powyższa interpelacja jest wyrazem troski o mieszkańców aby działania związane z uchwalaniem miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (MPZP) nie były transparentne, uczciwe i zgodne z wolą mieszkańców oraz obowiązujący prawem. Polityka miasta w tej kwestii musi być spójna, a nie nakierowana na tworzenie kolejnych problemów poprzez faworyzowanie innych podmiotów kosztem mieszkańców.

Proszę o dostarczenie pisemnej odpowiedzi oraz o przesłanie na adres e-mail: mariuszwielkopolan@onet.pl



(podpis radnego)

* *niepotrzebne skreślić*

Wyciąg ze Statutu Miasta Mysłowice:

„ § 33

1. Interpelacje i wnioski, inne niż wskazane w §38 ust. 1, są kierowane przez radnych w formie pisemnej do Prezydenta lub Przewodniczącego Rady,
2. Interpelacje dotyczą spraw wspólnoty o zasadniczym charakterze. Wnioski dotyczą w szczególności podjęcia działań zmierzających do zaspokojenia potrzeb mieszkańców,
3. Interpelacje i wnioski powinny zawierać krótkie przedstawienie stanu faktycznego, będącego ich przedmiotem oraz wynikające z tego pytania i propozycje zmian.
4. Interpelacje i wnioski składa się na ręce Przewodniczącego Rady, który niezwłocznie przekazuje je adresatowi.
5. Odpowiedź na interpelację jest udzielana przez adresata interpelacji w formie pisemnej w terminie 14 dni. Odpowiedź na wniosek jest udzielana w formie pisemnej w terminie 30 dni. Odpowiedź składana jest Przewodniczącemu Rady i radnemu składającemu interpelację lub wniosek.
6. W razie uznania odpowiedzi za niezadowalającą, radny może zwrócić się o uzupełnienie odpowiedzi. Uzupełnienie odpowiedzi na interpelacje i wnioski powinno nastąpić w terminie 7 dni.”