

Mysłowice, dnia 9.02.2024 r.

**Rada Miasta Mysłowice**

**Komisja Rewizyjna**

Zespół Kontrolny

***Protokół***  
***z przeprowadzonej kontroli***

**1. *Przedmiot kontroli:***

Kontrola sprawdzająca sprawność i skuteczność komunikacji Urzędu Miasta Mysłowice z radami dzielnic, obejmująca lata 2022 -2023.

**2. *Podmiot kontrolowany:***

Prezydent Miasta Mysłowice

**3. *Kierownik podmiotu kontrolowanego:***

Dariusz Wójtowicz

**4. *Skład Zespołu Kontrolnego:***

Marek Mikuła	– kierujący zespołem,
Anna Kaczmarzyk	– członek zespołu,
Agnieszka Harmata	– członek zespołu,
Robert Pataług	– członek zespołu,
Adrian Panasiuk	– członek zespołu,
Piotr Styczeń	– członek zespołu,
Jacek Szoltysek	– członek zespołu.

**5. Czas prowadzenia kontroli:**

od 6 listopada 2023 r. do 31 stycznia 2024 r.

- 6. Zespół kontrolny wysłuchał wyjaśnień II Zastępcy Prezydenta Miasta Mysłowice, Skarbnik Miasta Mysłowice, Naczelnik Wydziału Przygotowania i Realizacji Inwestycji, Naczelnik Wydziału Bezpieczeństwa Publicznego i Reagowania Kryzysowego, Kierownik Kancelarii Prezydenta Miasta, przedstawicieli Wydziału Edukacji, Naczelnika Wydziału Infrastruktury Miejskiej, Przewodniczących Rad Dzielnic, a także dokonał analizy dostarczonych dokumentów, w związku z pytaniami, skierowanymi przez zespół kontrolny do Rad Dzielnic i wydziałów Urzędu Miasta Mysłowice.**

Pytania skierowane do wydziałów:

1. Czy członkowie Rad Dzielnic są zapraszani do uczestnictwa w odbiorach zadań i inwestycji, realizowanych na terenie danej Dzielnicy?
2. Czy po wskazaniu przez Radę Dzielnic zadania/inwestycji do realizacji, Wydział Urzędu Miasta na bieżąco informuje Radę Dzielnic o przebiegu wszystkich etapów jego/jej wykonania, a także o występujących problemach lub zagrożeniach ich realizacji?
3. Czy inwestycje ze środków rezerwy celowej budżetu miasta są na każdym etapie konsultowane z Radami Dzielnic?
4. Czy z Radami Dzielnic są konsultowane ważne planowane inwestycje, które mają być przeprowadzone na obszarze ich działania?

Zespół kontrolny poprosił o rejestr pism za lata 2022-2023, które wpłynęły z Rad Dzielnic do Urzędu Miasta Mysłowice i wskazanie terminów udzielonych na nie odpowiedzi.

**Odpowiedzi miały zostać udzielone do 29 listopada 2023 r., jednak w dniu 29 listopada 2023 r. pismo z pytaniami Zespołu Kontrolującego nadal znajdowało się w Kancelarii Prezydenta Miasta i nie zostało przekazane do Kancelarii Rady Miasta i odpowiednich Wydziałów Urzędu Miasta Mysłowice. Zespół kontrolny – w związku z tym – musiał zmienić harmonogram swoich prac i zwrócić się, jako Komisja Rewizyjna, do Przewodniczącego Rady Miasta z wnioskiem o przedłużenie kontroli do 31 stycznia 2024 r.**

Pytania skierowane do Rad Dzielnic:

1. Czy w danym okresie Rada Dzielniczy przedstawiała swoją opinie wobec organów Miasta w sprawach, mających istotne znaczenie dla Dzielniczy, a w szczególności:
  - a) lokalizacji, likwidacji, łączenia lub przekształcenia placówek oświatowych, instytucji kultury i bibliotek oraz ośrodków rekreacji i sportu,
  - b) funkcjonowania komunikacji miejskiej na terenie Dzielniczy,
  - c) nazewnictwa ulic i placów,
  - d) planowania inwestycji miejskich na terenie Dzielniczy,
  - e) strategii miasta i planów wieloletnich,
  - f) funkcjonowania jednostek organizacyjnych Miasta, działających na terenie Dzielniczy.
    - Jeżeli tak, to w jakich sprawach i jakie były efekty tych opinii?
    - Czy zostały one uwzględnione przez Miasto?
    - Czy była jakakolwiek odpowiedź lub reakcja ze strony Urzędu Miasta Mysłowice na wydaną opinię?
2. Czy Prezydent Miasta umożliwił Przewodniczącemu Zarządu Dzielniczy lub osobie przez niego wyznaczonej uczestnictwo w pracach zespołów lub komisji, których tematyka dotyczyła danej dzielniczy, w charakterze obserwatora i głosu doradczego?
3. Jak oceniają Państwo współpracę pod względem komunikacji w latach 2022-2023 z:
  - ◆ Kancelarią Prezydenta Miasta
  - ◆ Kancelarią Rady Miasta
  - ◆ Wydziałami Urzędu Miasta
  - ◆ Komisjami Rady Miasta
  - ◆ Radnymi Rady Miasta

4. Jak – pod względem terminowości – udzielane są przez Urząd Miasta odpowiedzi na Państwa pisma, zapytania, wnioski i czy Państwa zdaniem odpowiedzi te są merytoryczne?
5. Czy uczestniczą Państwo w szkoleniach, spotkaniach informacyjnych, organizowanych dla członków Rad Dzielnic?
6. Jako Rady Dzielnic decydują Państwo o przeznaczeniu środków finansowych z rezerwy celowej budżetu miasta – z jakimi problemami spotykają się Państwo podczas zgłaszania projektu, jego opiniowania i realizacji?  
Czy komunikacja pracowników merytorycznych Urzędu Miasta w takich przypadkach jest wystarczająca i merytoryczna?
7. Czy na spotkania Rad Dzielnic zapraszają Państwo merytorycznych pracowników Urzędu Miasta w celu wyjaśnienia istotnych tematów, dotyczących Dzielnic?  
Czy są Państwo zadowoleni z informacji, przekazywanych przez tych pracowników?
8. Czy informacje istotne dla funkcjonowania Rad Dzielnic i społeczności Dzielnic, pochodzące z Urzędu Miasta, są jasne, precyzyjne oraz czy zachowane są terminy odpowiedzi?
9. Co – zdaniem Rad Dzielnic – stanowi największy problem w kontaktach z wydziałami Urzędu Miasta?
10. Czy procedury wymiany korespondencji pomiędzy Radami Dzielnic a komórkami organizacyjnymi Urzędu Miasta są wystarczające i czy spełniają Państwa oczekiwania?
11. Czy są sprawy, które nie zostały zrealizowane przez wydziały Urzędu Miasta wskutek niejasności procedur lub ich opieszałości?

**7. W wyniku analizy odpowiedzi, udzielonych na piśmie oraz podczas posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniu 10 stycznia 2024 r., zauważono następujące kwestie,**

wymagające namysłu i refleksji (w podejściu systemowym, łączącym fakty, wynikające z różnych przedstawionych dokumentów oraz złożonych wyjaśnień):

1. Analizując wnioski, które Komisja Rewizyjna zawarła w protokole z przeprowadzonej w 2022 roku analogicznej kontroli, obejmującej lata 2019-2021, zespół kontrolny stwierdza w zakresie:

- **Utworzenia procedury prowadzenia spraw, zgłaszanych przez Rady Dzielnic w Urzędzie Miasta Mysłowice** – procedury zostały stworzone, co wpłynęło na poprawę komunikacji.
- **Przeprowadzenia regularnych spotkań Rad Dzielnic z Przewodniczącym Rady Miasta** – spotkania z Przewodniczącym Rady Miasta odbywały się, jednak nie został stworzony harmonogram tych spotkań, co skutkowało ich nieregularnością. Zdaniem Rad Dzielnic takie spotkania powinny odbywać się cyklicznie.
- **Wyznaczenia pracownika Kancelarii Rady Miasta do pełnienia obowiązków koordynatora do spraw kontaktu Urzędu z Radami Dzielnic, którego zadaniem będzie pomoc w komunikacji pomiędzy Wydziałami Urzędu Miasta a Radami Dzielnic, a także nadzór nad przebiegiem korespondencji, czy sprawy. Pracownik ten miałby również sprawdzić (przed wysłaniem odpowiedzi na zapytania Rady Dzielnic), czy udzielona odpowiedź merytorycznie odnosi się do przedmiotu sprawy** – pracownik w Kancelarii Rady Miasta został wyznaczony i z informacji Rad Dzielnic wynika, że komunikacja z Kancelarią Rady Miasta jest na wysokim poziomie, jednak komisja wnioskuje o dodatkowego pracownika, który będzie głównie zajmował się komunikacją z Radami Dzielnic. Tak jednak się nie stało i nadal nie ma wystarczającej kontroli nad przebiegiem korespondencji, czy spraw, zgłoszonych przez Radę Dzielnic. W ostatnim czasie pracownik, który miał w zakresie obowiązków koordynowanie spraw Rad Dzielnic, przebywał na zwolnieniu lekarskim, a w chwili sporządzania protokołu pracownik ten już nie jest zatrudniony w Kancelarii Rady Miasta. Zakres jego obowiązków został doraźnie przejęty przez pozostałych pracowników Kancelarii i czynione są starania, związane z wszczęciem postępowania konkursowego, bądź naboru wewnętrznego, celem obsadzenia wolnego stanowiska pracy.
- **Ustalenia oficjalnego i wiarygodnego źródła informacji o stanie spraw miejskich, dzięki któremu Rady Dzielnic uzyskałyby jednolite informacje, dotyczące stanowiska Miasta w konkretnej sprawie (Problem: Pozyskiwane przez członków Rad Dzielnic informacje w mediach społecznościowych**

**jawią się nierzadko jako niespójne z komunikatami, przekazywanymi przez Prezydenta Miasta i pracowników Urzędu Miasta)** – ten wniosek nie został zrealizowany. Informacje, przekazywane przez Prezydenta Miasta Dariusza Wójtowicza na spotkaniach z mieszkańcami oraz w mediach społecznościowych Prezydenta Miasta Mysłowice Dariusza Wójtowicza i na oficjalnym profilu Urzędu Miasta Mysłowice są w pewnych zakresach, zdaniem Rad Dzielnic, wysoce niestosowne i prowadzą do dezinformacji i przekazywania półprawd. Przykładem mogą być informacje prezydenta na temat remontu sali gimnastycznej w jednej z mysłowickich szkół, czy planowanego remontu drogi – decyzje o ww. inwestycjach zostały podjęte przez prezydenta po spotkaniu z mieszkańcami, które uświadomiły Prezydentowi istnienie problemu. Prezydent zapomniał o tym, że przez lata pisane były wnioski Rad Dzielnic, Radnych Rady Miasta, komisji stałych Rady Miasta w sprawie różnych inwestycji, w tym wyżej wskazanych.

- **Zapraszania członków Rad Dzielnic do uczestniczenia w odbiorach zadań i inwestycji, realizowanych na terenie danej Dzielnic oraz informowania o ważnych miejskich wydarzeniach – stworzenie jednego adresu e-maili do korespondencji i obsługi Rad Dzielnic** – Rady Dzielnic mają indywidualny adres e-mail, jednak nie wszystkie ważne informacje zostają przekazywane tą drogą. Niestety informacje, dotyczące odbiorów inwestycji i zadań, często nie docierają do Rady Dzielnic. Nikt z tzw. „Zarządu Miasta Mysłowice” nie wie dlaczego tak się dzieje, jednak II Zastępca Prezydenta Miasta obiecał poprawę w tym zakresie. Zdaniem zespołu kontrolnego niedopuszczalne jest, aby wybrane Rady Dzielnic informowane były o wszystkich wydarzeniach, odbiorach inwestycji/zadań, związanych z daną dzielnicą, a inne Rady Dzielnic tych informacji i zaproszeń nie otrzymywały.
- **Odpowiedzi na zapytania Rad Dzielnic powinny być merytoryczne, a jeżeli udzielenie odpowiedzi nie jest możliwe, to informacja o terminie jej udzielenia powinna zostać przekazana we właściwy sposób. Jeżeli pytanie zostało zadane pisemnie lub elektronicznie, to odpowiedź powinna być udzielona w takiej samej formie – nie powinno dopuszczać się odpowiedzi ustnej, czy telefonicznej** – zespół kontrolny stwierdza, że nadal 5% odpowiedzi na zadane pytania w formie papierowej lub elektronicznej przez Rady Dzielnic jest udzielanych ustnie lub telefonicznie przez pracowników Urzędu Miasta Mysłowice.
- **Realizacja inwestycji z rezerwy celowej winna być na każdym etapie konsultowana z Radami Dzielnic** – zespół kontrolny zauważa poprawę, jednak

zdarzają się jeszcze sporadyczne sytuacje, w których o postępach prac Rada Dzielnicy nie jest informowana. Bywa również tak, że nie ma jednoznacznej wstępnej decyzji ze strony Urzędu Miasta – jeden wydział daje opinię pozytywną, a inny negatywną.

- **Rozważenie możliwości, aby wstępne propozycje przeznaczenia środków z rezerwy celowej na zadania wskazane przez Rady Dzielnic mogły zostać przedstawione już w grudniu roku poprzedzającego ich realizację** – zespół kontrolny stwierdza, że większość Rad Dzielnic przygotowuje już w grudniu wstępne propozycje, jednak nie przyspieszyło to realizacji zadań z rezerwy celowej. Nadal większość zadań, związanych jest z dofinansowaniem szkół, przedszkoli, a także z przeznaczeniem środków finansowych na Mysłowicki Ośrodek Kultury, który organizował za te środki wydarzenia kulturalne w dzielnicach. Można zauważyć znikomą liczbę zadań inwestycyjnych, zgłoszonych przez Rady Dzielnic. Problemem jest bardzo długi czas weryfikacji, wykonania projektu, wyłonienia wykonawcy. Problemem w ocenie Rad Dzielnic jest także kosztorys, proponowany przez Urząd Miasta Mysłowice, który bardzo często jest zawyżony, co w konsekwencji skutkowało brakiem możliwości wykonania zadania/inwestycji w danym roku budżetowym i utratą środków finansowych z rezerwy celowej.
- **Organizacja spotkań – od początku kadencji władz Miasta (Prezydenta Miasta, Radnych Rady Miasta) i Rad Dzielnic, w celu ustalenia kierunków działań oraz propozycji realizacji kluczowych dla dzielnic inwestycji** – wniosek niezrealizowany. W ocenie Rad Dzielnic brak jest chęci ze strony Prezydenta Miasta Mysłowice na dialog i współpracę z Członkami Rad Dzielnic. **Dochowanie terminowości podczas udzielania odpowiedzi na wnioski/zapytania kierowane przez Rady Dzielnic do Urzędu Miasta Mysłowice pisemnie, bądź drogą elektroniczną** – zespół kontrolny zauważa poprawę terminowości odpowiedzi Urzędu Miasta Mysłowice, jednak brak odpowiedzi na zapytania/wnioski Rad Dzielnic na poziomie 11,5% nadal uważa za niedopuszczalny. Kolejnym elementem jest udzielenie odpowiedzi w ustawowym terminie. W tym aspekcie zespół kontrolny również stwierdza poprawę względem pierwszej kontroli, jednak odpowiedzi po terminie są na poziomie 12,5%, więc jest to nadal wysoki poziom. Zespół poważnie zaniepokoiły następujące przekroczenia terminu odpowiedzi: Rada Dzielnic Dzieńkowice – odpowiedź uzyskana po 200 dniach, Rada Dzielnic Janów Miejski-Ćmok – po 284 dniach, a na inny wniosek wskazanej Rady po 104 dniach.

Z rejestru pism dowiadujemy się również, że wniosek Rady Dzielnicy Janów Miejski-Ćmok został przekazany do Wydziału Ochrony Środowiska i brak jest informacji, jakie działania podjęto – pomimo 7 miesięcy od jego wpływu. Niestety, w posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 10.01.2024 r. nikt ze wskazanego wydziału nie uczestniczył, mimo zaproszenia, dlatego też komisja nie mogła wyjaśnić tej sytuacji.

- **Konsultowanie planowanych, ważnych dla Dzielnicy inwestycji** – zespół kontrolny w tym aspekcie zauważa znaczącą poprawę. Na wyróżnienie zasługuje Wydział Przygotowania i Realizacji Inwestycji, który zaprasza na spotkania Członków Rady Dzielnic w sprawach istotnych dla danej dzielnicy. Jednak w sytuacji, gdy Prezydent Miasta aplikuje o środki zewnętrzne (np. z „Polskiego Ładu”), nie jest zachowana zasada konsultowania spraw z Radami Dzielnic. Być może należałoby ustalić generalne potrzeby – w zakresie inwestycji – z Radami Dzielnic na początku procesu występowania o środki zewnętrzne, by Rady Dzielnic nie były zaskakiwane pomysłami prezydenta oraz by doprowadzić do przejrzystości przeznaczania tych środków na poszczególne inwestycje.
- **Uproszczenie procedury rozdysponowania środków budżetu miasta w ramach rezerwy celowej** – wniosek niezrealizowany. Uproszczenie procedur skraca czas, potrzebny na realizację zadań i inwestycji, planowanych przez Rady Dzielnic.
- **Coroczne zwiększenie rezerwy celowej, proporcjonalnie do wartości wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych (inflacji)** – wniosek niezrealizowany. Zespół kontrolny uważa, że taka waloryzacja rezerwy celowej znacząco poprawiłaby możliwość zgłaszania zadań inwestycyjnych przez Rady Dzielnic. Rosnące koszty projektów i wykonania, przy zachowaniu kwoty rezerwy celowej, znacząco ograniczają możliwości zgłaszania zadań do realizacji.
- **Rozważenie możliwości wykluczenia realizacji zadań w ramach rezerwy celowej w jednostkach miejskich i placówkach oświatowych** – wniosek niezrealizowany. Zespół kontrolny, jak i część przedstawicieli Rad Dzielnic, jest za tym, aby z rezerwy celowej na zadania, wskazane przez Rady Dzielnic, nie dofinansowywać szkół i przedszkoli. Te zadania powinny być finansowane bezpośrednio z budżetu miasta. Rezerwa celowa powinna być przeznaczona na zadania, z których mogą korzystać lub są dostępne dla wszystkich mieszkańców dzielnicy.
- **W przypadku, gdy kwota na zadanie/inwestycję z rezerwy celowej okaże**



**się przewyższać złożoną – przez Radę Dzielnicy – kwotę do 2000 zł, nie rezygnować z realizacji zadania, a znaleźć środki w budżecie miasta Mysłowice na jego realizacją (jedna inwestycja na jedną Radę Dzielnicy) – wniosek niezrealizowany.**

Zespół kontrolny zwraca uwagę na opinie ocenne, sformułowane przez Rady Dzielnic:

- 14 % Rad Dzielnic jest zadowolonych z obecnego stanu współpracy z organami Urzędu Miasta Mysłowice oraz ocenia sprawność porozumiewania się i skuteczność komunikacji na poziomie bardzo dobrym.
- Pozostałe 86 % Rad Dzielnic zauważa szereg podstawowych problemów, tj. brak współpracy z niektórymi komórkami organizacyjnymi Urzędu Miasta lub współpracę na niezadowalającym poziomie. Szczególną uwagę zwracają na brak odpowiedzi ze strony Prezydenta Miasta Mysłowice.
- Ocena współpracy pod względem komunikacji z (w skali: niezadowalająca – bardzo dobra):
  - **Kancelarią Prezydenta Miasta – niezadowalająca**
  - **Kancelarią Rady Miasta – bardzo dobra**
  - **Wydziałami Urzędu Miasta – dobra (niektóre wydziały oceniane są bardzo dobrze)**
  - **Komisjami Rady Miasta – bardzo dobra (wyjątek to Komisja doraźna do opracowania zmian Statutów Dzielnic Miasta Mysłowice – niezadowalająca)**
  - **Radnymi Rady Miasta – dobra (radni wymienieni z uwagi na bardzo dobry kontakt to Jacek Szoltysek, Wiesław Tomanek, Marek Mikuła)**
- Nadal brak skutecznych procedur przekazywania informacji do Rad Dzielnic. Wydziały przekazują je do Kancelarii Prezydenta Miasta i Wydziału Komunikacji Społecznej – następnie albo zaproszenie na odbiór inwestycji jest przekazywane do Rady Dzielnic albo z jakiegoś niewyjaśnionego powodu zaproszenie do Rady Dzielnic nie trafia. Można zauważyć, że niektóre Rady Dzielnic są faworyzowane, a inne pomijane, co jest niedopuszczalne i budzi niepokój zespołu kontrolującego. Podobna sytuacja ma miejsce przy odbiorach zadań/inwestycji, realizowanych w ramach Mysłowickiego Budżetu Obywatelskiego, kiedy nie wszyscy wnioskodawcy są o nich informowani.
- Nadal dyrektorzy placówek oświatowych i jednostek miejskich są odpowiedzialni za realizację zadań, finansowanych z rezerwy celowej Rad Dzielnic. Zespół kontrolujący zwraca kolejny raz uwagę, że powierzanie takich zadań osobom nieposiadającym stosownych kompetencji (formalnych i faktycznych) może doprowadzić do powtórzenia

się sytuacji z Przedszkola nr 19 w Dzielnicy Dzieńkowice, w której pieniądze z rezerwy celowej Rady Dzielnicy Dzieńkowice zostały przeznaczone na "Dostosowanie pomieszczeń wraz z wyposażeniem umożliwiającym rozszerzenie działalności w Przedszkolu nr 19 w Mysłowicach". Pieniądze zostały przekazane z rezerwy celowej Rady Dzielnicy Dzieńkowice w maju 2020 roku i do dziś tj. 12 lutego 2024 r. nowy oddział przedszkolny nie został utworzony.

- Zespół kontrolny zwraca także uwagę na fakt, że pisma, kierowane przez Rady Dzielnicy do Prezydenta Miasta Mysłowice Dariusza Wójtowicza, nie zawsze trafiają do Kancelarii Prezydenta Miasta i nie są tam rejestrowane oraz rozdysponowywane do odpowiednich wydziałów. Kancelaria Prezydenta Miasta nie ma wiedzy o pismach i nie ma nad nimi kontroli, co powoduje bałagan obiegu dokumentów wewnątrz jednostki, uniemożliwia kontrolę dyscypliny urzędniczej i niewątpliwie wpływa negatywnie na odbiór Kancelarii Prezydenta Miasta, jak i samego Prezydenta.
- Komisja zwraca także uwagę na przypadek braku odpowiedzi ze strony Prezydenta Miasta Mysłowice na wniosek, skierowany przez Radę Dzielnicy w sierpniu 2023 r. w sprawie spotkania z Prezydentem lub jego zastępcami w kwestiach inwestycyjnych.

#### **8. Wnioski:**

**W celu poprawy sytuacji w kontrolowanym zakresie, usprawnienia funkcjonowania Urzędu Miasta oraz zwiększenia skuteczności działań, a także mając na uwadze poprawę zadowolenia mieszkańców, Zespół kontrolny zwraca uwagę na konieczność:**

- 1. Zatrudnienia dodatkowego pracownika w Kancelarii Rady Miasta do pełnienia obowiązków koordynatora do spraw kontaktu z Radami Dzielnic.**
- 2. Kontroli treści przekazywanych na oficjalnych stronach i mediach społecznościowych miasta Mysłowice i Prezydenta Miasta Mysłowice, aby treści były zgodne, nie były zmanipulowane i propagandowe.**
- 3. Poprawy procedur urzędniczych, aby członkowie Rad Dzielnic zawsze byli poinformowani o odbiorach zadań i inwestycji, realizowanych na terenie Dzielnicy.**
- 4. Poprawy terminowości udzielania odpowiedzi na zapytania i wnioski, jak również niedopuszczania do załatwiania sprawy w postaci odpowiedzi ustnej lub telefonicznej, a także niedopuszczania do sytuacji, w której Rada Dzielnicy w ogóle nie otrzymuje odpowiedzi.**
- 5. Poprawy komunikacji oraz równego traktowania wszystkich respondentów tak, aby każda Rada Dzielnicy była traktowana w ten sam sposób i była**

informowana/konsultowana na każdym etapie realizacji inwestycji z rezerwy celowej, a po zakończeniu inwestycji przedstawiciele Rady Dzielnicy byli zaproszeni na odbiór inwestycji, celem możliwości wyrażenia opinii i wpisania uwag do protokołu odbioru.

6. Organizacji szeroko pojętych spotkań Władz Miasta (Prezydenta Miasta, Radnych Rady Miasta) z Radami Dzielnicy, w celu ustalenia kierunków działań oraz propozycji realizacji kluczowych dla dzielnicy inwestycji.
7. Konsultowania z Radami Dzielnicy składanych wniosków o finansowe środki zewnętrzne na planowane zadania inwestycyjne.
8. Uproszczenia procedury rozdysponowania środków budżetu miasta w ramach rezerwy celowej (przygotowanie przetargów maksymalnie do połowy lipca roku budżetowego).
9. Corocznego zwiększania rezerwy celowej proporcjonalnie o wskaźnik inflacji.
10. Wykluczenia realizacji zadań – w ramach rezerwy celowej Rad Dzielnicy – w jednostkach miejskich i placówkach oświatowych.
11. Zapewnienia, iż w przypadku, gdy kwota na realizację zadania/inwestycji z rezerwy celowej okaże się być wyższą od złożonej przez Radę Dzielnicy – np. o kwotę do 2000 zł – nie nastąpi rezygnacja z realizacji zadania, a zostaną znalezione środki w budżecie miasta Mysłowice na jego realizację (jedna inwestycja na jedną Radę Dzielnicy).
12. Wprowadzenia zasady, aby jedno z zadań, proponowanych przez każdą Radę Dzielnicy w druku B-9 “Wykaz wniosków Rad Dzielnicy, Radnych, Mieszkańców do projektu budżetu na ..... rok” znalazło się w projekcie budżetu miasta Mysłowice na kolejny rok budżetowy.
13. Wprowadzenia zasady, aby Kancelaria Prezydenta Miasta miała wiedzę i możliwość weryfikacji odpowiedzi w sprawie każdego pisma Rady Dzielnicy, kierowanego/zatytułowanego do Prezydenta Miasta Mysłowice.
14. Wprowadzenia zasady odpowiedzi na wniosek Rady Dzielnicy o spotkanie z Prezydentem Miasta Mysłowice.
15. Wprowadzenia reguły, zgodnie z którą wydziały wzajemnie wiedzą o swoich decyzjach w jednej sprawie (karta kontrolna sprawy) i zanim wydadzą wspólną decyzję same ją wypracują. W ten sposób do Rad Dzielnicy zostanie wysłane jednolite stanowisko władz miasta we wnioskowanej sprawie.

**Podpisy członków Zespołu:**

radny Marek Mikuła

(-) radny Marek Mikuła

radna Agnieszka Harmata

(-) radna Agnieszka Harmata

radny Robert Pataąg

(-) radny Robert Pataąg

radna Anna Kaczmarzyk

(-) radna Anna Kaczmarzyk

radny Piotr Styczeń

(-) radny Piotr Styczeń

radny Jacek Szoltysek

(-) radny Jacek Szoltysek

**Podpis kierownika kontrolowanego podmiotu**

(-) Dariusz Wojtowicz